

David Casado de Lucas
C/ _____
—, Madrid, España

Màrius Rubiralta i Alcañiz
Secretaría General de Universidades
Ministerio de Educación
C/ Alcalá, 36
28071, Madrid, España

Excelentísimo Señor Rubiralta i Alcañiz:

He recibido las respuestas, firmadas en Madrid a día 5 de abril del 2011, a mis solicitudes para obtener, de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), la evaluación necesaria correspondiente a dos tipos de contrato de personal docente e investigador de la universidades públicas y privadas españolas. Concretamente, he sido EVALUADO NEGATIVAMENTE en relación con las figuras de PROFESOR AYUDANTE DOCTOR y PROFESOR DE UNIVERSIDAD PRIVADA. Con esta carta (y la documentación adjunta) quiero ejercer mi derecho a RECURRIR LA DECISIÓN DE LAS DOS EVALUACIONES, en conformidad con las leyes que se mencionan en las cartas que he recibido (no repito los nombres).

Aprovecho también esta carta para hacerle llegar mi opinión personal sobre estos procesos de evaluación. Dado el control y poder de decisión escasos que, sobre su tesis, suelen tener los doctorandos en España, me parece injusto que los criterios aplicados DEPENDAN TANTO DEL ENTORNO en que el estudiante desarrolla su labor. Una sucesión de procesos lleva a una evaluación justa únicamente si todos los procesos son justos. En mi caso concreto, a los motivos aducidos por la Agencia para la evaluación negativa me gustaría contraponer información que justifica que yo NO SOY RESPONSABLE de la puntuación que se me ha asignado en los puntos por los que se me deniega la aptitud.

A este efecto, incluyo algunos correos electrónicos, de los últimos cinco años, que justifican mi disconformidad con la evaluación negativa. Huelga decir que tanto los originales de esos correos, como otras pruebas están a total disposición de la ANECA. Son numerosos los testigos que también podrían corroborar la validez de la información que presento, por lo que adicionalmente he solicitado por carta formal a varias personas CON CARGOS OFICIALES, que han sido también TESTIGOS DURANTE MUCHOS MESES O AÑOS de mi falta de responsabilidad, si podrían hacerme el favor de hacerle llegar esta información directamente, dada la importancia de este asunto. Mi sentido común y sensatez me dicen que NO DEBERÍA HABER OBJECIONES POR PARTE DE ESTOS TESTIGOS a ayudarme en estos momentos. Estos testigos son:

- Andrés-M. Alonso Fernández y Juan-J. Romo Urroz, los profesores del Departamento de Estadística de la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) que han dirigido mi tesis doctoral.
- Juan-J. Romo Urroz, vicerrector de Profesorado y Departamentos de la Universidad Carlos III de Madrid.
- F.-Javier Prieto Fernández, director del Departamento de Estadística de la Universidad Carlos III de Madrid, a quien he informado en dos reuniones y en varios correos electrónicos.
- Daniel Peña Sánchez de Rivera, rector de la Universidad Carlos III de Madrid, a quien he informado en una reunión y en varios correos electrónicos.
- Cristina Garmendia Mendizábal, Ministra de Ciencia e Innovación, a quien en los últimos dos años he informado formalmente por carta en dos ocasiones.
- Ángel Gabilondo Pujol, Ministro de Educación, a quien en los últimos dos años he informado formalmente por carta en dos ocasiones.

Es indudable la importancia de estas evaluaciones y su repercusión futura en mi currículum, en mi carrera profesional y, por tanto, en mi vida. Por tanto, ruego que se **TENGA EN CUENTA TANTO MI INFORMACIÓN, ENVIADA DENTRO DE PLAZO, COMO LA QUE OTRAS PERSONAS PUEдан HACERLES LLEGAR**. La información que yo le hago llegar, de momento, consiste en:

1. Documento de dieciocho páginas con algunos correos electrónicos.
2. Documento con una entrevista, del sindicato CGT de la propia UC3M, que también da información relevante sobre mi falta de control y, por tanto, responsabilidad, durante mi tesis en la Universidad Carlos III de Madrid.

Por otro lado, debido a los **GRAVES PERJUICIOS** que ya estoy padeciendo, tanto como consecuencia directa de los retrasos en las publicaciones y de no haberme podido enriquecer con ninguna estancia ni colaboración fuera de la Universidad Carlos III de Madrid, como por el retraso laboral subsiguiente que se deriva de toda esta situación, me gustaría solicitarle que me informase de si el Ministerio de Educación tiene intención de **INDEMNIZARNOS A MÍ Y OTRAS PERSONAS** que puedan estar en casos parecidos al mío. Muchas gracias por su atención y disculpen las molestias, espero que se comprenda la importancia de estas evaluaciones para mí.

Saludos cordiales,
David Casado

Mar del Plata (Argentina), 30 de abril del 2011

Documento adjunto 1

En este documento se recogen algunos correos electrónicos, elegidos únicamente por el criterio de que dan información sobre varios puntos de mi periodo de tesis doctoral que han tenido implicaciones en el proceso de acreditación del Ministerio de Educación español.

- Mi falta de responsabilidad, como doctorando, de los plazos de publicación de los trabajos de la tesis
- Mi falta de responsabilidad, como doctorando, de la falta de estancias en otras universidades o centros de investigación distintos a la Universidad Carlos III de Madrid. (De hecho, es muy probable que yo sea el único estudiante de doctorado del Departamento de Estadística de esta universidad que no ha hecho ninguna estancia.)
- Mi trabajo y predisposición, como doctorando, que fueron siempre máximos, como puedo probar con documentos y testigos.
- El entorno en que he desarrollado la tesis.

Además, estos puntos están teniendo también una importante repercusión en mi currículum, en mi carrera profesional y, por tanto, en mi vida.

Por otra parte, sólo incluyo el texto literal de los correos cuando soy yo el autor del correo, mientras que me limito a resumir la idea del contenido en los correos de otros autores. Para salvaguardar la intimidad de algunas personas, en algunos casos he sustituido cierta información por las letras *x* o *X*. Los correos están ordenados por fecha.

David Casado

17 de mayo del 2011

2006

Fecha: Thu, 02 Feb 2006 10:15:03 +0100
De: "Andres M. Alonso" <amalonso@est-econ.uc3m.es>
Para: dcasado@est-econ.uc3m.es
Cc: juan.romo@uc3m.es
Responder-A: amalonso@est-econ.uc3m.es
Asunto: Re: Estancias breves y doctorado europeo

(En un correo previo, les había mostrado a mis directores mi deseo de hacer alguna estancia en el extranjero, preferiblemente en Europa, que sirviese además para que el título de doctor lo fuese con mención de doctorado europeo. Andrés M. Alonso responde diciendo que le parece bien lo del doctorado europeo y que seguro que en los próximos tres años y medio iba a poder hacer alguna estancia trimestral. Cree que habrá que planificarla con antelación, para concentrar la docencia. Termina diciendo que en la próxima reunión lo hablamos los tres.)

2007

Fecha: Thu, 26 Apr 2007 12:41:51 +0200
De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>
Para: amalonso@est-econ.uc3m.es, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>

Responder-A: david.casado@uc3m.es

Asunto: Re: [Fwd: [depa.est-econ] Seminario del 4 de mayo]

Hola, Andrés y Juan:

Sí, tiene buena pinta, ya me he apuntado a la comida. De hecho llevo semanas pendiente de si salía algún tipo de beca para hacer alguna estancia corta fuera, y quizá podamos colaborar con alguien de este grupo. Sobre la estancia, quizá el mejor momento es este verano o al curso que viene (habría que pensarlo para concentrar la docencia), porque el último año puede haber más prisas, no sé.

Un saludo,
David.

Fecha: Thu, 26 Apr 2007 12:56:10 +0200

De: "Andres M. Alonso" <amalonso@est-econ.uc3m.es>

Para: david.casado@uc3m.es

Cc: Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>

Responder-A: amalonso@est-econ.uc3m.es

Asunto: Re: [Fwd: [depa.est-econ] Seminario del 4 de mayo]

(Andrés M. Alonso coincide en que sería un grupo interesante. Muestra su opinión de que dejaría la estancia para el curso siguiente, en el segundo cuatrimestre o en el verano del curso 2007/2008. Opina que la tesis debe estar más avanzada para que el grupo receptor pueda proponerme temas afines que incluir en la tesis.)

Fecha: Wed, 19 Dec 2007 12:38:29 +0100

De: "Andres M. Alonso Fernandez" <amalonso@est-econ.uc3m.es>

Para: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>

Cc: juan.romo@uc3m.es

Asunto: Re: Reunion de hoy

(En este correo, Andrés M. Alonso opina que el trabajo actual es bueno y más que razonable para una tesis. La tesis no se leería hasta dos años y medio después.)

2008

Fecha: Tue, 29 Apr 2008 18:10:11 +0200

De: "Andres M. Alonso" <andres.alonso@uc3m.es>

Para: David Casado <david.casado@uc3m.es>

Asunto: Sobre ayudas de movilidad

(Andrés M. Alonso me informa de una dirección en la que aparecen convocatorias para hacer estancias en el 2008. Dice que salen anualmente y que en mi caso habría que pedir las para el segundo cuatrimestre del siguiente curso, es decir, del curso 2008/2009.)

Fecha: Thu, 20 Nov 2008 12:22:29 +0100
De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>
Para: Sara Lopez Pintado <sloppin@upo.es>
Cc: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>
Responder-A: david.casado@uc3m.es
Asunto: Re: Casi última versión(II)

Hola a los tres:

Os mando adjuntas las imágenes del artículo en formatos FIG y EPS, no sé si era ese el motivo por el que no podías compilar el archivo. Yo ahora compilo en Linux, así que voy a empezar a utilizar el formato PDF; si alguno las vais a convertir a este formato, os agradecería que me las enviaseis. No lo pongo en un archivo comprimido para que bajéis sólo lo que no tengáis.

Respecto al trabajo, Juan quiere mirarlo esta Navidad para mandarlo a principios del año que viene, así que si fuese posible, Sara, estaría muy bien que lo ojeases antes (el inglés, la redacción, notación, etc.) para que Juan tenga ya la versión modificada. ¡Gracias!

Un saludo,
David.

Fecha: Thu, 11 Dec 2008 15:13:55 +0100
De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>
Para: Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>
Responder-A: david.casado@uc3m.es
Asunto: Reunión

Hola, Juan:

Hoy ha estado Javier Prieto hablando conmigo sobre los plazos del doctorado, que creo que no tenemos problemas para cumplir. Por otro lado, te iba a escribir para ver si es posible que hablemos sobre unos asuntos laborales antes de las navidades. Será algo breve, para preguntar por cierta información y hablar del curso que viene. El martes que viene hay una reunión de la comisión de doctorado, así que quizá, si puedes, estaría bien quedar el miércoles o jueves de la semana que viene. Gracias.

Un saludo,
David.

2009

Fecha: Thu, 08 Jan 2009 15:14:57 +0100
De: "Andres M. Alonso" <andres.alonso@uc3m.es>

Para: David Casado <david.casado@uc3m.es>

Asunto: Sobre bioestadística

(Andrés M. Alonso dice que este día ha hablado con Juan y que corregirá el primer artículo una vez que Sara le pase sus correcciones. Hablaron también de la tesis y del idioma en que se presentaría. Puede ser en inglés, por lo que dice que se facilitaría la escritura, al contar con el cien por cien de los dos artículos [ya escrito].)

Fecha: Tue, 13 Jan 2009 11:04:14 +0100

De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>

Para: Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>

Responder-A: david.casado@uc3m.es

Asunto: Reunión

Hola, Juan:

En primer lugar, feliz año. Como te comenté antes de Navidad, me gustaría que nos reuniésemos, si puede ser esta semana, tú y yo para hablar informalmente sobre algunos puntos relacionados con mi tesis, con el curso que viene y con el futuro. ¿Quieres que pongamos un día y hora, o nos llamamos por teléfono a lo largo de la semana? Gracias.

Un saludo,
David.

Fecha: Tue, 20 Jan 2009 10:32:02 +0100

De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>

Para:

Responder-A: david.casado@uc3m.es

Asunto: Re: Colaboración posdoctoral

(Respecto a las estancias, cuando mis directores pasaron de decir que ya habría tiempo a decir que ya no había tiempo, mis compañeros me recomendaron que me buscara una estancia por mí mismo. Como consecuencia, me puse en contacto con un investigador, al que le envié algunos de mis trabajos, y empecé a buscar yo mismo la financiación. Mi idea, como reflejan estos correos, era reunirme con mis directores para hablar de mi futuro y para ofrecer una posible colaboración de futuro. Como no pude reunirme con ellos, decidí planificar yo solo mi futuro.)

Estimado X:

En primer lugar, espero que haya tenido unas buenas navidades y que este año sea también bueno para todos. Hoy hace una semana que escribí a Juan Romo para intentar reunirme con él. Le dije que me gustaría hablar de los plazos de la tesis y de los próximos cursos. Más concretamente, mi intención era tratar varios puntos: 1) Confirmar los plazos de la tesis; 2) Agradecer el ofrecimiento que el Departamento hace a los doctorandos para estar un año más después de terminada la tesis, que en algunos casos puede ser de mucha ayuda y tranquilidad para el doctorando, así como beneficioso para el Departamento, como me dijo el director actual; 3) Exponer los motivos por los que yo no tenía intención de acogerme a la prórroga: he trabajado mucho en estos años y he invertido mucho tiempo y dinero en mi formación, por lo que la prórroga no apunta en la dirección de mejorar la recogida de los frutos de mi inversión (expuesto con suavidad. Quizá para un funcionario o un ya catedrático uno o dos años [cobrando mil trescientos euros] no sean importantes, pero sí lo son para una persona que está empezando); 4) Informarle de mi intención de hacer una estancia posdoctoral

con usted, confirmando que yo se lo he solicitado y usted ha aceptado; y 5) Ofrecer el modelo de financiación que le comenté, por si el Departamento de Estadística o la Universidad pudieran estar interesados en participar.

Como la vez anterior, no he recibido respuesta escrita, aunque Juan sí ha estado por aquí; de hecho, ayer nos vimos en el pasillo y creo que hizo como que no me veía, porque la persona que iba con él sí me saludó. Sin embargo, aunque no haya obtenido respuesta, mi impresión es que cada vez que le escribo algunas cosas se mueven: en ambos casos ha venido Andrés, mi otro codirector, a hablar conmigo para confirmar los plazos de la tesis y hablar de lo fácil que es la investigación ahora. En diversas ocasiones ha habido hechos que podría definir como impresiones o casualidades; en cualquier caso, se trata de cosas indemostrables a las que, por tanto, no conviene dedicar mucho tiempo: mi interés está en hablar de investigación y cosas demostrables. La convocatoria extraordinaria que mencioné, aparte de tener otras interpretaciones, deja claro que hay cosas que, si se quiere, se pueden hacer. Eso sí, dos partes no se comunican si una no quiere. En resumen, estos dos párrafos para justificar mi opinión de que creo que hay que pasar a los siguientes planes sobre la financiación para la estancia posdoctoral, el tiempo pasa rápido.

Sí me gustaría aclarar que no creo que mi idea de financiación sea razonable «por ser yo», sino que personalmente pienso que es una de las estrategias que cualquier sistema (departamento, universidad o país) puede adoptar si quiere avanzar: enviar a gente a los mejores sitios para que vuelvan con los mejores conocimientos. (No obstante, como doctorando que soy, tengo quizá poca experiencia sobre lo que puede ser viable o no, o sobre la mejor manera de hacer ciertas cosas; pido perdón por mis posibles errores.) También quiero aclarar que, una vez que encontremos algún método de financiación que nos satisfaga a las partes involucradas, por mi parte no habrá marcha atrás; no soy partidario del abuso que se hace en este país de regateos, contraofertas, dondedijeXdigoY o reconocimientos a posteriori (y sólo si no hay más remedio). Por otro lado, no tengo ningún interés especial en estar vinculado a una universidad española, se puede buscar algo para estar todo el curso con usted, era sólo una idea de financiación. Mi propuestas son:

A) Dirigirme (o dirigirnos) a algún otro departamento o universidad. No me importa ir a hablar con otras personas, para intentar obtener algún contrato compatible con mi estancia con usted en la Universidad de X (estos días están enviando por aquí correos sobre estancias de docencia Erasmus para universidades europeas, supongo que otras universidades tendrán dinero para estancias). Si decidimos seguir por esta vía, no sé si usted conoce alguna persona, departamento o universidad a los que me aconseje dirigirme (o quiera usted tantear antes); si no, ya buscaría yo por dónde empezar. Por otro lado, hay un convenio de estancias posdoctorales entre cuatro universidades españolas, es también una opción de financiación, enlazando luego con estancias en su universidad:

<http://www.uc3m.es/...>

<http://www.uc3m.es/...>

B) Buscar financiación a través de alguna fundación. Yo hice un máster con una beca de una fundación; el primer año que se me concedió tuve que renunciar por incompatibilidad de horarios, pero al año siguiente la volví a solicitar junto con una carta y sí me la concedieron. Es decir, parece que a veces sí tienen en cuenta estas cartas, por lo que podría redactar una carta (sin ningún compromiso por su parte, sólo con el de aceptación de la colaboración) y enviársela a alguna fundación (pienso en la misma del máster, Alfonso Martín Escudero, y en la del BBVA, por ejemplo). Quizá a alguna fundación, de las que ya ofrecen becas posdoctorales, le interese esto, por su visibilidad (desde hace un mes tengo acceso a una parte de las estadísticas de mis materiales de docencia en internet, y no tienen pocas visitas, se les puede mencionar sutilmente esta idea de la visibilidad, porque por supuesto pondría los agradecimientos en las páginas).

C) Todavía hay otras vías de financiación, como son la búsqueda exhaustiva de becas posdoctorales en general, aunque creo que no habrá muchas.

Respecto al trabajo académico, que es lo importante, estoy terminando de redactar el segundo artículo de la tesis (el primero, que tiene bastante de mi estilo con ligeras anotaciones de Andrés, ya está disponible <http://e-archivo.uc3m.es/dspace/bitstream/10016/3381/5/ws087427.pdf> ; pero ahora lo están revisando Sara [otra coautora] y Juan para enviarlo a una revista mejor). Este segundo trabajo estará listo para empezar a revisarlo mis directores en febrero, momento en que empezaré a redactar la tesis, que tiene que estar depositada a finales de mayo (propondré que la lectura se haga antes de verano). [...]

En fin, le pido perdón por la extensión del correo, creo que la importancia para mí de todo este asunto lo requiere. Tómese el tiempo que necesite para responder. Muchas gracias por todo.

Un saludo,
David Casado.

Fecha: Fri, 06 Feb 2009 17:10:13 +0100
De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>
Para: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>
Responder-A: david.casado@uc3m.es
Asunto: Primera versión

Hola, Andrés y Juan:

Os mando la primera versión del segundo artículo. He preferido hacer un repaso más para corregir errores, erratas, hacer uniforme la notación, comprobar las referencias, etcétera. Un par de cosas, Andrés:

- He añadido al final la referencia de De Boor (1978). Está bien, ¿verdad?
- Donde varias veces decías Li and Yu (2009) supongo que debía ser 2008, lo he cambiado

He pensado ya en la tesis, para tener lo máximo posible escrito, Por tanto, la introducción y la motivación del método quizá se puedan reducir bastante para el artículo.

[...]

Un saludo,
David.

Fecha: Wed, 25 Mar 2009 18:59:34 +0100
De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>
Para: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>
Responder-A: david.casado@uc3m.es
Asunto: Versión reducida

Hola, Andrés y Juan:

Os mando una versión reducida del artículo. He corregido algunos detalles del inglés y erratas. La motivación la he reducido bastante, pero de manera que se comprendan después nuestra función discriminante y el algoritmo, que creo que es lo más importante. Ya he empezado a redactar la tesis.

Un saludo,
David.

Fecha: Tue, 21 Apr 2009 19:49:51 +0200
De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>
Para: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>
Responder-A: david.casado@uc3m.es
Asunto: Versiones corregidas de los dos artículos

Hola, Andrés y Juan:

Os mando las versiones corregidas de los dos artículos. He corregido el inglés según nos han indicado desde el servicio de corrección. En el segundo artículo, he simplificado la notación de las dos poblaciones de funciones, como ha sugerido adecuadamente Andrés, y he añadido los apartados 2.1.2. y 2.4.1., así que prestadles especial atención, por favor. Todos los cambios están ya aplicados también al archivo de la tesis.

Un saludo,
David.

Fecha: Wed, 29 Apr 2009 17:40:02 +0200
De: "Andres M. Alonso" <andres.alonso@uc3m.es>
Para: david.casado@uc3m.es
Asunto: Re: Segundo artículo

(Andrés M. Alonso informa de que ha enviado un correo a Juan con el artículo, pidiéndole que en dos o tres semanas nos dé el visto bueno para enviarlo a la revista que hemos pensado.)

Fecha: Wed, 10 Jun 2009 20:02:22 +0200
De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>
Para: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>
Responder-A: david.casado@uc3m.es
Asunto: Tesis (1)

Hola, Andrés y Juan:

Os mando la primera versión de la tesis, además de un archivo con comentarios y algunos puntos que todavía me faltan por escribir (no por pensar). Voy a intentar imprimir y encuadernar ahora dos copias para dejáros las en el casillero, no sé si ya habrán cerrado.

Un saludo,
David.

Fecha: Wed, 10 Jun 2009 22:31:59 +0200
De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>
Para: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>
Responder-A: david.casado@uc3m.es
Asunto: Tesis (1)2º intento

Hola, Andrés y Juan:

Os vuelvo a enviar los archivos, ahora desde casa. He intentado imprimirlos, pero el servicio de reprografía estaba cerrado y en el despacho se ha gastado el cartucho de tinta. Si no lo imprimís antes, el martes o el miércoles que viene os paso la versión acabada (salvo las simulaciones nuevas) y encuadernada.

Un saludo,
David.

Fecha: Fri, 12 Jun 2009 14:37:18 +0200
De: Juan Romo <romo@est-econ.uc3m.es>
Para: david.casado@uc3m.es
Cc: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>
Responder-A: romo@est-econ.uc3m.es
Asunto: Re: Tesis (1)2º intento

(En este correo, Juan nos propone vernos en su despacho para hablar de la tesis.)

Fecha: Fri, 19 Jun 2009 19:23:12 +0200
De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>
Para: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>
Responder-A: david.casado@uc3m.es
Asunto: Tesis (19-6-09)

Hola, Andrés y Juan:

Os mando otra vez la primera versión de la tesis, en la que he trabajado estos días. Os he dejado una copia impresa y encuadernada en el casillero, para mayor comodidad.

Para el tipo de corrección que hagáis, creo que es conveniente que tengáis en cuenta lo que he pensado de la semana pasada a ésta sobre lo que hablamos en la reunión. Si no diese tiempo a depositar la tesis en julio, he pensado que lo mejor es que me dedique intensivamente a terminarla (sin contrato y probablemente en mi casa), en vez de permanecer aquí un año más, seguir con la docencia y empezar un trabajo nuevo. Esto optimiza mi tiempo (aunque no mi dinero), y por otro lado todavía no hemos enviado ningún artículo, así que empezar otro no me parece buena idea. Quizá unos meses más tarde, ya sin estas preocupaciones de la tesis en la cabeza, sea mejor momento. Por tanto, con el material de los dos artículos tenemos que preparar la tesis.

Por otro lado, me gustaría que las observaciones que hagáis fuesen compatibles con algunos criterios (de mi estilo) que he seguido al redactarla: por ejemplo, la sencillez de todos los preliminares y del índice, que ocupe pocas páginas (al menos en su versión electrónica), etcétera.

Como sabéis, esta semana que viene estaré fuera haciendo un curso de modelización matemática. Nos reunimos cuando queráis. Que tengáis un buen fin de semana. Gracias por todo.

Un saludo,
David.

Fecha: Fri, 03 Jul 2009 12:25:16 +0200

De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>

Para: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>

Responder-A: david.casado@uc3m.es

Asunto: Tesis y segundo artículo

Hola, Andrés y Juan:

Durante el curso de la semana pasada hice otra revisión de la tesis, que os mando adjunta. He corregido algunas erratas y expresiones, he pasado el capítulo de Fisher al apéndice y he mejorado algún detalle pequeño. Hoy voy a empezar la revisión de la literatura, pero en alguna de nuestras reuniones me gustaría que hablásemos del nivel de la revisión (o si podéis pasarme algún ejemplo de tesis), para no trabajar unos meses y no hacerlo bien.

Por otra parte, creo que Andrés comentó que el segundo artículo había que modificarlo. También deberíamos hablar de este artículo. Me gustaría que consiguiésemos enviarlos pronto, porque mi carrera futura y mi currículum dependen más de esto que de otros detalles. Para el segundo cuatrimestre del curso que viene tengo una estancia buscada, por lo que en el primero me concentraré en la tesis y en los dos artículos, que luego ya habrá que atender las revisiones de los artículos y todo esos líos. Hasta luego.

Un saludo,
David.

Fecha: Wed, 08 Jul 2009 12:40:16 +0200

De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>

Para: fjp@est-econ.uc3m.es

Responder-A: david.casado@uc3m.es

Asunto: Curso 2009/2010

Estimado Javier:

Le escribo en relación con el próximo curso, 2009/2010. He manifestado a mis directores de tesis mi intención de no renovar el contrato laboral, que cumple en noviembre. También informé de ello en la secretaría, en relación con la asignación de despachos. Pensé que la comunicación haría que le llegase la información, pero parece que debo comunicárselo directamente a usted. Ayer pasé por su despacho y estaba hablando por teléfono; así que ahora le escribo este correo, para que lo tengan en cuenta al asignar despachos o docencia.

Aunque voy a dedicar unos meses más a trabajar en mi tesis, no estoy interesado en la renovación del contrato, que conllevaría también las tareas de docencia, empezar un nuevo trabajo de investigación y atender a los dos documentos de trabajo. Quiero centrarme en enviar estos dos trabajos y en leer la tesis. Hay también otros motivos menos importantes, como son mi deseo de conocer algo distinto a la UC3M (no he salido de aquí en estos cuatro años) o alejarme (a ser posible) del agobio de Getafe y Madrid, por ejemplo.

Espero que mi decisión se comprenda, teniendo en cuenta mi situación. Llevo ocho años de doctorado (dos sin financiación) trabajando mucho (hay testigos de ello), cuatro de tesis aquí, casi dos carreras, toda mi vida (muchos fines de semana) formándome... y mi currículum apenas vale nada oficialmente, cobro menos de mil cuatrocientos euros, no puedo ni pensar en comprar una vivienda, etcétera. Sé que en parte son condiciones inherentes a la investigación, pero hay también otros factores nacionales o regionales que tienen su importancia. Por tanto, cada año que se retrasa mi carrera investigadora considero que es un perjuicio grande, y veo razonable que mis decisiones vayan dirigidas a recuperar todo lo que he invertido en mí, lo que creo que en ocasiones debe implicar coger un camino cualitativamente distinto al de otros de mis compañeros. Muchas gracias por su comprensión.

Un saludo,
David Casado.

Fecha: Wed, 08 Jul 2009 14:11:13 +0200
De: Javier Prieto <fjp@est-econ.uc3m.es>
Para: david.casado@uc3m.es
Asunto: Re: Curso 2009/2010

(Javier Prieto me informa de que no había recibido un correo mío anterior. Dice que sobre mi decisión hay poco que comentar, y que el único tema sería la posible necesidad de una renuncia, dado que entiende que hay un proceso de renovación en marcha. Se ofrece para hablar del asunto, si lo creo necesario. En el contrato que recibí por correo postal, se afirmaba que para la no renovación del mismo era suficiente no presentarlo antes de determinada fecha, como hice.)

Fecha: Thu, 23 Jul 2009 17:45:13 +0200
De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>
Para: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>
Responder-A: david.casado@uc3m.es
Asunto: Tesis (2)

Hola, Andrés y Juan:

Os envío adjunta una segunda versión de la tesis. He incluido un prólogo, he redactado y he cambiado el orden en el primer capítulo, he desarrollado algo del capítulo de extensiones y he añadido un nuevo apéndice sobre optimización. No sé si vendré un par de días la semana que viene o pararé aquí, porque ahora tengo que buscar y pedir unos cuantos libros y artículos. Os comento un par de ideas.

Versión para internet

Dado que la tesis se consultará más por internet que por los miembros del tribunal (o eso creo), puede ser buena idea hacer una versión que ocupe menos páginas y sea más autocontenida, aunque luego hagamos otra para el tribunal a doble espacio, con márgenes mayores y sin los apéndices (la de ahora así ocuparía ahora unas 150 páginas con los apéndices). Ya lo hablamos.

Ordenador portátil

Tengo un ordenador portátil de un proyecto. Pero como ahora ya no lo uso para hacer simulaciones ni compilar LaTeX, y en algún momento me voy a comprar para mí un ultraligero de esos pequeños, he pensado que si alguien en algún momento necesita un portátil, me avisáis y lo traigo, así se ahorra dinero.

Que paséis unas buenas vacaciones.
Un saludo,
David.

Fecha: Wed, 07 Oct 2009 21:09:10 +0200

De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>

Para: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>

Responder-A: david.casado@uc3m.es

Asunto: Tesis (V3)

Hola Andrés y Juan:

Acabo de terminar los puntos pequeños que comenté como pendientes de la tesis; de paso he mejorado y corregido algunas erratas y afirmaciones. Lo he escrito en el archivo de comentarios adjunto, para que lo tengáis en cuenta si ya habéis pasado por ahí y lo habíais anotado. También quiero comentaros un par de cosas:

1) Sobre el asunto del trabajo parcial y temporal con X, me comentó Javier que estaba esperando la confirmación de Juan para poder emitir la autorización. El proyecto me está sirviendo para activarme un poco, aprender algo nuevo, aprender cómo funciona eso, posibles colaboraciones futuras, etcétera, por lo que por mi parte me gustaría compatibilizarlo o que se al menos se aclarase lo del contrato

2) Respecto a la tesis, aunque no hayáis respondido, creo que hay que entender que cuando lo miréis nos reunimos para ver los últimos cambios, ¿no? En cualquier caso, si es posible me gustaría que me comentaseis vuestra opinión sobre los plazos, para poder tenerlos en cuenta en mis planes. En cualquier caso, me gustaría leer la tesis antes de Navidad.

Si se lee la tesis por estas fechas, lo más probable es que el segundo cuatrimestre esté por aquí y luego me vaya al extranjero para un tiempo largo: años o para siempre. Como creo que os he comentado en alguna ocasión, me gustaría que os pusieseis en mi lugar: mi sueldo tardará muchos años en igualar al de un maestro de escuela, tardaré muchos años en tener ocho artículos publicados (¿ocho o diez?), tener un techo bajo el que dormir cuesta unos novecientos euros al mes durante cuarenta años (o sea, el resto de mi vida), etc... y la vida se pasa muy rápido, en serio. Creo que podemos decir que investigar en España es muy duro (por no hablar de las jornadas laborales y otras cosas), por lo que mi cabeza está más en el extranjero que por aquí cerca, cosa que tengo casi descartada. Por tanto, me gustaría que en lo posible agilizásemos los plazos y me ayudáseis en esta parte final de la tesis. Muchas gracias.

Un saludo,
David.

Fecha: Tue, 03 Nov 2009 19:36:39 +0100

De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>

Para: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>

Responder-A: david.casado@uc3m.es

Asunto: Tesis con inglés corregido

Hola, Andrés y Juan:

Este fin de semana me han terminado de corregir el inglés de la tesis, así que ayer hice todos los cambios en esta versión corregida que os envío.

Hoy he estado hablando con Javier Prieto y le he informado de que no voy a renovar el contrato. Ahora, justo cuando he terminado de hacer mis aportaciones en docencia, en los dos artículos, en la tesis y en la presentación, es un momento muy adecuado para intentar llevar a cabo planes de futuro. Es frecuente, en general, que los meses posteriores (y anteriores) a la presentación de la tesis sean de poco provecho académico, lo que unido a mi deseo de no meteros prisa con la revisión de la tesis y los artículos hace que haya pensado en hacer planes de futuro que sean relativamente independientes de la lectura de la tesis y que a

la vez me permitan aprovechar el tiempo.

Creo que renovar el contrato no supondría una ventaja ni para mí ni para el Departamento, puesto que no es un momento en el que yo pueda hacer aportaciones en docencia o investigación. Para ver cosas de la tesis o de los dos artículos, estamos en contacto y nos reunimos cuando queráis (este correo supongo que funcionará un tiempo largo, pero si no es así, estoy localizable en la dirección x@x). Por supuesto, estoy muy agradecido de haber trabajado con vosotros este tiempo y de posibles colaboraciones que podamos tener en el futuro.

Como directores de tesis, y haciendo uso del ofrecimiento a apoyarme que en alguna ocasión habéis mostrado, me gustaría pedir os una vez más vuestro apoyo y comprensión en esta última fase de mi doctorado e inicio de la carrera investigadora. Muchas gracias por todo.

Un abrazo,
David.

Fecha: Mon, 26 Oct 2009 17:01:43 +0100

De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>

Para: Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>, Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>

Responder-A: david.casado@uc3m.es

Asunto: Tesis (versión 4)

Hola, Andrés y Juan:

El viernes me encontré con Juan y quedamos que os enviaba la última versión de la tesis, con los pequeños cambios que he hecho estos días. Dentro de pocos días os mandaré la presentación.

Un saludo,
David.

Fecha: Wed, 28 Oct 2009 09:41:49 +0100

De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>

Para: Francisco García-Saavedra <fgs@pa.uc3m.es>

Responder-A: david.casado@uc3m.es

Asunto: Re: [depa.est-econ] Plan Docente 2º cuatrimestre

Hola, Paco:

Soy David, el ayudante (ahora hay otro David). Como veo que ya estáis preparando la docencia del segundo cuatrimestre, quería avisar, antes de que terminéis con los profesores y empecéis con los ayudantes, de que no me incluyáis en los planes a la hora de las asignaciones de ayudantes.

Siento no haber podido avisar antes. Por un lado mi contrato termina dentro de diez días, y ya he dado la docencia del curso pasado, así que no era prioritario; por otro lado, estaba esperando alguna información sobre mi futuro. Pero dado que no puedo prever nada mínimamente sólido acerca de los plazos de mi tesis (Andrés y Juan no me han contestado sobre este punto, sólo Juan me comentó que quizá para febrero o marzo, pero en cualquier caso en este curso), estoy haciendo mis propios planes de futuro. En los próximos días escribiré a Javier Prieto y a mis directores, y me reuniré con ellos si lo creen adecuado y tienen tiempo. Gracias por todo y perdona que os demos a Susana y a ti tantos quebraderos de cabeza.

Un saludo,

David Casado.

Fecha: Mon, 02 Nov 2009 21:12:58 +0100
De: David Casado <dcasado@est-econ.uc3m.es>
Para: fjp@est-econ.uc3m.es, dpena@est-econ.uc3m.es
Responder-A: david.casado@uc3m.es
Asunto: Pregunta renovación

Estimados Javier y Daniel:

Os escribo sobre un asunto laboral, como Director del departamento y anterior director y Rector, respectivamente. Estos días estoy terminando la presentación de la tesis y haciendo papeleos. Hablando con Juan y con Paco (secretaría), ambos han mencionado (por separado) que mi contrato, que vence el día diez de este mes, se ha renovado automáticamente. Quería saber si me podían informar de este proceso de renovación o, en otro caso, quién me puede informar. ¡Muchas gracias!

Un saludo,
David Casado.

2010

Fecha: Mon, 13 Sep 2010 14:46:27 +0200 [13/09/10 14:46:27 CEST]
De: [David Casado <david@casado-d.org>](mailto:david@casado-d.org)
Para: daniel.pena@uc3m.es
Asunto: Reunión

Estimado Daniel Peña:

Soy David Casado, antiguo profesor y doctorando del Departamento de Estadística. Como Rector de la UC3M que es, le escribo para mostrarle mi deseo de reunirme con usted y solicitarle su consejo y ayuda sobre asuntos laborales y de investigación que conciernen de manera importante a su Universidad. Por mi parte, si dispone usted de tiempo, podría reunirme cualquier día de esta semana. Si no obtengo respuesta porque usted no reciba este correo, por el motivo que fuese, le escribiré una carta postal.

Un cordial saludo,
David Casado.

Fecha: Thu, 23 Sep 2010 10:54:44 +0200 [23/09/10 10:54:44 CEST]
De: [David Casado <david@casado-d.org>](mailto:david@casado-d.org)
Para: [Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>](mailto:andres.alonso@uc3m.es), [Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>](mailto:juan.romo@uc3m.es)
Asunto: Envío de trabajos

Hola, Andrés y Juan:

La semana pasada me comentó Juan por teléfono que ya estaba él con los dos artículos. Como ya os solicité hace tiempo, os pediría que se enviaran pronto, porque es importante para el currículo las publicaciones (criterio que no debería tener tanto peso, en mi opinión). Yo ya me estoy viendo perjudicado por los plazos, por lo que le pediría a Juan que enviásemos los artículos antes de que termine este mes. Si Juan no quiere firmar los artículos, lo entendería perfectamente, dado el tiempo nulo que ha tenido para participar en ellos; pero lo que cuesta más de entender es la ausencia de respuesta a los múltiples correos en que os he preguntado por vuestro tiempo o por los plazos. Yo en un caso así pediría perdón o habría dicho hace tiempo que se enviaran sin mi nombre. Por tanto, creo que es razonable decir que si no se envían los dos artículos antes de que termine este mes, los enviaré yo cuando me parezca, donde me parezca y como me parezca; y luego ya veremos qué pasa. Estoy lejos de Madrid, por lo que no podría reunirme, responded a este correo, por favor.

Un saludo,
David.

Fecha: Mon, 04 Oct 2010 15:28:40 +0200 [04/10/10 15:28:40 CEST]
De: [David Casado <david@casado-d.org>](mailto:david@casado-d.org)
Para: [Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>](mailto:andres.alonso@uc3m.es), [Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>](mailto:juan.romo@uc3m.es)
Asunto: Envío de trabajos

Hola, Andrés y Juan:

Por favor, podríais confirmarme si habéis enviado o no los dos trabajos científicos en los que he trabajado en la UC3M. Muchas gracias.

Un saludo,
David.

Fecha: Thu, 14 Oct 2010 12:58:20 +0200 [14/10/10 12:58:20 CEST]
De: [David Casado <david@casado-d.org>](mailto:david@casado-d.org)
Para: [Andres M. Alonso <andres.alonso@uc3m.es>](mailto:andres.alonso@uc3m.es), [Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>](mailto:juan.romo@uc3m.es)
Asunto: Re: Envío de trabajos

Estimados Andrés y Juan:

Ante la ausencia de respuesta, supongo que al final no coincidisteis el miércoles pasado (ya pasó algo parecido otra vez, en que esperé dos meses). En cualquier caso, podríais confirmarme si habéis enviado los trabajos o no, por favor. En caso afirmativo, indicadme dónde y enviadme acuses de recibo, puede que mi dirección de la UC3M no funcione, aunque hasta ayer funcionaba. En otro caso, como ya os comenté hace casi un mes, enviaré yo los trabajos cuando me parezca, donde me parezca y como me parezca. Muchas gracias por vuestra colaboración.

Un saludo,

David.

Fecha: Wed, 24 Nov 2010 00:36:50 +0100 [24/11/10 00:36:50 CEST]
De: [David Casado <david@casado-d.org>](mailto:david@casado-d.org)
Para: [Juan Romo <romo@est-econ.uc3m.es>](mailto:romo@est-econ.uc3m.es)
Cc: sl2929@columbia.edu, [Andres M. Alonso <andres.alonso@uc3m.es>](mailto:andres.alonso@uc3m.es)
Asunto: Re: paper

Estimados coautores:

Juan y Sara, podríais mandarme los cambios que comentasteis, no creo que haya que retrasar más el envío. Llevo meses, años, pidiéndoos por favor que enviásemos cuanto antes los dos trabajos. Como ya os he comentado en varias ocasiones, creo que nunca nadie me podrá acusar de no saber trabajar en equipo, de no tener paciencia, de no poner por mi parte, etcétera. Parece que no basta con el percance de estos retrasos de años. ¿Quién hará las revisiones cuando proceda?, ¿quién se volverá a mirar la literatura?, ¿quién hará los nuevos cálculos?

Por tanto, si no recibo pronto las modificaciones no enviaré el artículo a la revista que me indicabais, sino que haré con él lo que me parezca, como os he avisado en varias ocasiones. Yo soy responsable de mis actos, no sé vosotros.

Andrés y Juan, podéis informarme sobre el envío de la modificación segundo artículo, sobre la que trabajé muchísimo en agosto. Muchas gracias por todo.

Un saludo,
David.

Fecha: Tue, 14 Dec 2010 11:00:07 +0100 [14/12/10 11:00:07 CEST]
De: [David Casado <david@casado-d.org>](mailto:david@casado-d.org)
Para: javier.prieto@uc3m.es, daniel.pena@uc3m.es
Asunto: Pido consejo y ayuda

Estimados Javier y Daniel:

Dado que Juan no responde a mis correos, me pongo en contacto con ustedes para pedirles su consejo sobre qué hacer en esta situación. Como les he comentado, esta situación está perjudicando seriamente mi carrera profesional y científica. Parece que en el Departamento de Estadística, y en la Universidad Carlos III de Madrid, trabajáis cotas de excelencia a las que yo a duras penas puedo llegar. Por tanto, creo que LO MEJOR PARA TODOS sería que los procesos de publicación de estos artículos fuesen rápidos y no problemáticos. Dado que el futuro de un investigador depende mucho de su pasado, creo que no se puede desligar ahora la situación actual de estos trabajos con el Departamento y la Universidad. En calidad de Director y Rector, respectivamente, les pido su consejo y les solicito su ayuda. Muchas gracias.

Un saludo,
David.

(Nunca obtuve ninguna respuesta de Daniel o Javier a este correo del 14 de diciembre del 2011.)

Fecha: Fri, 31 Dec 2010 13:45:44 +0100 [31/12/10 13:45:44 CEST]
De: [David Casado <david@casado-d.org>](mailto:david@casado-d.org)
Para: [Juan Romo <romo@est-econ.uc3m.es>](mailto:romo@est-econ.uc3m.es)
Cc: sl2929@columbia.edu, [Andres M. Alonso <andres.alonso@uc3m.es>](mailto:andres.alonso@uc3m.es)
Asunto: Re:

Gracias, Juan. Envíanoslo cuanto antes, por favor. Habíamos hablado de enviarlo estas navidades, a ver si es posible...

Un saludo,
David.

2011

Fecha: Thu, 03 Feb 2011 12:29:43 +0100 [03/02/11 12:29:43 CEST]
De: [David Casado <david@casado-d.org>](mailto:david@casado-d.org)
Para: [Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>](mailto:andres.alonso@uc3m.es), [Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>](mailto:juan.romo@uc3m.es)
Asunto: Segundo trabajo

Hola, Andrés y Juan:

Quería preguntaros por el segundo artículo (primero en ser enviado). Nos pedían la revisión para verano, y la última noticia que tengo es que estabais reescribiendo la carta de respuesta de los revisores; esto fue hacia el 30 de octubre del año pasado. ¿Podrías darme alguna información de este trabajo, por favor? Muchas gracias.

Un saludo,
David.

Fecha: Fri, 04 Feb 2011 15:00:29 +0100 [04/02/11 15:00:29 CEST]
De: [David Casado <david@casado-d.org>](mailto:david@casado-d.org)
Para: javier.prieto@uc3m.es, daniel.pena@uc3m.es
Asunto: Información y solicitud de consejo y ayuda

Estimados Javier y Daniel:

Como les indiqué, voy a tenerlos informados de los procesos de publicación de los dos trabajos que desarrollé en la UC3M para mi tesis. En la carrera investigadora, el pasado y el futuro están fuertemente relacionados, por lo que creo que la UC3M ha de tener alguna responsabilidad en este caso. Prueba de esta

relación es que las revistas piden que en la filiación aparezca la universidad donde se desarrolló el trabajo, y en este caso yo iré con la filiación de la UC3M.

(1) Respecto al primer trabajo, terminado hace unos cuatro años, lo hemos enviado estas semanas (a una revista aplicada donde no procedía, por el carácter metodológico del artículo, y a una segunda). Hace dos años que lo sacamos como documento de trabajo, y durante estos dos años, Juan iba a mejorarlo para enviarlo a JASA. Finalmente, la revisión de Juan se ha limitado a corregir ligeramente el inglés y algún título de sección.

(2) Respecto al segundo trabajo, lo enviamos a principios de año a una revista. Los revisores nos aconsejaban enviar una segunda versión para finales de julio. Yo trabajé en prepararla, pero en el último momento Andrés y Juan decidieron que lo mandaríamos a finales de agosto. Trabajé muchísimo en agosto (hice, además de mejorar bastante el artículo, un trabajo ímprobo con el código; ver <http://www.casado-d.org/edu/codeRFCforTS.pdf> y <http://www.casado-d.org/edu/codeRFCforTS.rar>). Habíamos repartido las tareas como Andrés me comentó. Pregunté, por si Juan no tenía tiempo, si revisaba yo también la redacción de la introducción. A día de hoy, casi medio año después, no me han respondido. Únicamente, el 30 de octubre Andrés me dijo que Juan iba a reescribir la carta en que se comentaban los puntos solucionados; pero yo creo que ya dejé aquella carta para los revisores escrita punto por punto. En este medio año, les he preguntado seis u ocho veces por el envío de la revisión del artículo, y todavía no me han dicho si la han enviado o no. Estas semanas les he preguntado otras dos veces.

Por tanto, además de escribirles para informarles, me gustaría solicitarles su consejo y ayuda, dado que tienen más experiencia que yo y sabrán mejor qué debe hacer un doctor-doctorando con sus trabajos de tesis. Muchas gracias.

Un cordial saludo,
David.

(Nunca obtuve ninguna respuesta de Daniel o Javier a este correo del día 4 de febrero del 2011.)

Fecha: Tue, 22 Feb 2011 14:00:33 +0100 [22/02/11 14:00:33 CEST]
De: [David Casado <david@casado-d.org>](mailto:david@casado-d.org)
Para: [Andrés Alonso <andres.alonso@uc3m.es>](mailto:andres.alonso@uc3m.es), [Juan Romo <juan.romo@uc3m.es>](mailto:juan.romo@uc3m.es)
Asunto: Artículo

Hola, Andrés y Juan:

He estado revisando los plazos que estamos manejando, y creo que deberíamos enviar esta semana la revisión del segundo artículo (el de X), que hice en julio y mejoré en agosto. Apenas faltaba revisar algo de la introducción sobre la literatura, que iba a hacer Juan. La carta ya la dejé yo prácticamente redactada.

Por tanto, como parece que Juan no tiene tiempo, hago yo el trabajo que le correspondería según el reparto que diseñasteis y me entregasteis en una hoja. El jueves o el viernes tenemos que mandarlo. Si no respondéis, entiendo que debo hacer esos cambios para que Andrés lo envíe.

Un saludo,
David.

Documento adjunto 2

“La excelencia no puede surgir si el entorno no lo favorece”

David Casado, profesor e investigador.

Entrevista

CGT: Después de varios años trabajando en el Departamento de estadística de la UC3M Vd. decidió abandonarlo, pese a tener una oferta para seguir trabajando en él. Imaginamos que la decisión no fue fácil ¿A qué se debió?

DC: Efectivamente, no fue fácil. Como saben algunos compañeros y cargos del Departamento, lo estuve dudando hasta el final. Me terminó de decidir el hecho de no poder obtener, pese a que pregunté en numerosas ocasiones a mis directores de tesis, información fiable y suficiente para planificar mi futuro laboral y, por tanto, personal. No quería, ni era necesario, retrasar mi salida al mercado laboral, como doctor, un año más.

CGT: ¿Según su experiencia, el funcionamiento laboral del Departamento de estadística en general y la conducta de su director de tesis y actual vicerrector de profesorado en particular, son compatibles con el discurso de excelencia que se promueve desde el rectorado?

DC: Hay aspectos positivos, claro, pero creo (y otros también) que también hay cosas mejorables. En mi caso, los plazos que hemos manejado al trabajar o la ausencia de explicaciones y respuestas a mis correos, por ejemplo. Les pedí a mis directores que no dilatásemos innecesariamente los plazos cuando el trabajo estaba ya hecho. Parece que no pudo ser. Yo creo que la excelencia debe medirse teniendo en cuenta la calidad del resultado, pero también las ayudas, el número de colaboradores, y el tiempo invertido. Quizá en mi caso haya motivos que desconozco, hasta ahora no se me ha dado ninguna explicación o justificación, veremos cómo va todo en los próximos meses.

“A LA UC3M LE GUSTA APARENTAR SER DISTINTA, PERO NO SE DIFERENCIA DE LAS DEMÁS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS TANTO COMO SE CREE.”



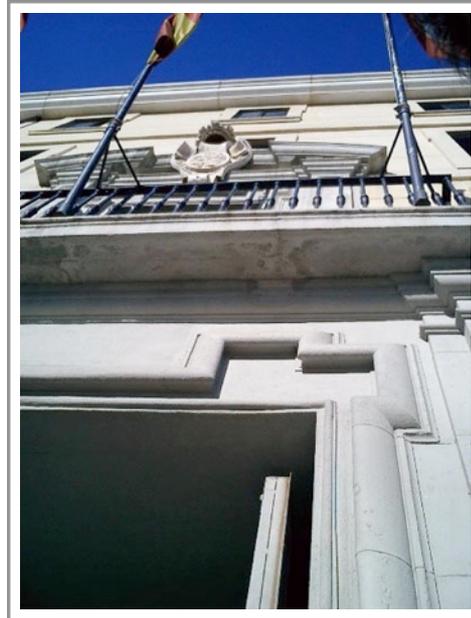
David Casado

profesor e investigador del Dpto. de estadística de la uc3m en el periodo

10·11·2005 / 9·11·2009

CGT: Vd. comenta la existencia de una conversación con el actual vicerrector de profesorado en que él le informa de que la rebeldía se paga. Según su experiencia, ¿Cree Vd. que un buen investigador que no cultive una actitud sumisa en lo personal puede ver su carrera seriamente afectada en la UC3M?

DC: Supongo que sería una anécdota o casualidad. En mi reunión de junio del 2009, el vicerrector hizo el comentario de que yo era rebelde, a lo que asentí. Después comentó que eso a veces tiene sus consecuencias, a lo que volví a asentir, añadiendo que ya lo conocía por mi paso por el Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas (CNIO), donde también informé de factores que afectaban mucho a mi carrera. Respecto a la actitud de sumisión que comenta, es



universitaria no le interesa. Se vería beneficiada la mayoría de la sociedad general, pero «afectada» la mayoría de la comunidad universitaria. A la UC3M le gusta aparentar ser distinta, pero no se diferencia de las demás universidades españolas tanto como se cree. La primera vez que oí hablar de esta universidad, cuando vine a Madrid, fue a una amiga se había matriculado en ella, y pensé que aquí les «lavaban el cerebro» a los alumnos en este sentido institucional propagandístico.

CGT: ¿Cuál ha sido el papel del Rector de la Universidad en todo lo que le ha sucedido?

DC: Como director del Departamento y como rector, me consta que sabía que aporté todo lo que pude, tanto en docencia como en investigación, aparte de con diversas ideas: hice sugerencias a una vicerrectora, como nos animaron a hacer a todos, lo felicité por sus

“HAY INVESTIGADORES CON LA VIDA YA RESUELTA QUE SE APROVECHAN SIN ESCRÚPULOS DE QUE LOS INVESTIGADORES PREDOCTORALES Y POSDOCTORALES TENGAN QUE TRABAJAR COMO ESCLAVOS”

general en España. No es infrecuente y es conocida por todos. A mí me lo han reconocido, a título personal, en el Ministerio de Ciencia y Tecnología y en la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid. Todo el mundo lo sabe. Se pueden encontrar en internet quejas y críticas de hace muchos años, y nada ha cambiado... porque a la mayor parte de la comunidad académica y

buenos libros y le informé de algunas erratas, como me sugirió, le di la enhorabuena por su elección como rector (y le regalé el entonces reciente Diccionario Panhispánico de Dudas de la RAE, como detalle), puse en contacto a la UC3M con ThyssenKrupp Ascensores para una posible colaboración, etcétera. Por otro lado, con respecto a mis situaciones de espera, y cuando yo ya no

sabía qué más hacer o a quién preguntar, en septiembre del 2010 me reuní con Daniel. Lamentó los sucesos (plazos, ausencia de respuesta, imposibilidad de planificar mi futuro, etc.), que achacó a la ocupación de mis directores, me deseó lo mejor y me animó a arreglarlo hablando con ellos, puesto que no había otra cosa que se pudiese hacer una vez que era doctor y no era personal de la UC3M. Desde entonces, y como llevaba haciendo más de dos años, he seguido solicitando a mis directores abreviar los plazos en lo posible (yo estoy trabajando mucho para ello) y les he mostrado mi opinión de que mi currículum se estaba viendo afectado por todo esto.



“SE TRABAJA DE FORMA POCO EFICAZ: SE HACE Y SE DESHACE, SE ACTÚA POR PRUEBA Y ERROR, SE PRUEBA SIN MUCHA BASE, NO SE ACUDE A OTROS EXPERTOS, SE DAN ÓRDENES INCUESTIONABLES, SE TRABAJA COMO INTERESA A QUIEN MANDA”

CGT: ¿Cree que es un hecho aislado que un buen trabajo docente e investigador se pierda en medio de un entramado de relaciones de poder personal?

DC: En absoluto, creo que es un hecho muy frecuente. A partir de las experiencias que he visto en el CNIO y en la UC3M, varias decenas, se trabaja de forma poco eficaz: se hace y se deshace, se actúa por prueba y error, se prueba sin mucha base, no se acude a otros expertos, se dan órdenes incuestionables, se trabaja como



interesa a quien manda, etcétera. Como la carrera de un investigador en ciernes depende tanto de los resultados absolutos, sin tener en cuenta la ayuda que cada uno ha tenido, es siempre el doctorando quien tiene mucho que arriesgar y perder. No es nada justo que la carrera de un doctorando dependa tanto de su entorno. Yo he tenido que empezar de nuevo varias veces por motivos ajenos a mí, como puedo probar. Esto ha afectado seriamente a mi currículum. ¿Cómo se compara mi currículum con el de personas con un entorno doctoral distinto? ¿No se debe compensar a quienes puedan probar que circunstancias

externas han perjudicado su carrera? La comunidad universitaria y académica se forma y selecciona a sí misma, como otros colectivos privilegiados. Este método suele crear un buen entorno para la endogamia y el contubernio. Hay investigadores con la vida ya resuelta que se aprovechan sin escrúpulos de que los investigadores predoctorales y posdoctorales tengan que trabajar como esclavos. Un país no está obligado a tener muchos investigadores (algo distinto es si le conviene o no), pero debe tenerlos en condiciones laborales mínimamente humanas. El proceso de selección, determinante, tiene que hacerse al principio de la carrera, no al final, porque las personas tienen

que tener derecho a vivir su vida lo más plenamente posible. Este país debería dejar de mirar para otro lado con estos problemas. Puede que sea bonito tener muchos alumnos de tercer ciclo, pero quizá no es lógico. Se puede legislar la duración de un doctorado o mejorar las

algunos me han dado buenos consejos, no he tenido quejas ni problemas con ninguno, e incluso me han felicitado por mis encuestas de docencia. Pero yo no puedo pedir a alguien que haga cosas que no salen de sí mismo, cada uno debemos saber

servidumbre o la pertenencia a un grupo, porque la mitigan o la disimulan. Hay una simbiosis entre los subordinantes y los subordinados, a todos los cuales les suele interesar no cambiar el sistema ni que se pueda «sobrevivir» fuera de él: «si yo me

“UN PAÍS NO ESTÁ OBLIGADO A TENER MUCHOS INVESTIGADORES (ALGO DISTINTO ES SI LE CONVIERNE O NO), PERO DEBE TENERLOS EN CONDICIONES LABORALES MÍNIMAMENTE HUMANAS”

condiciones laborales, pero mientras no se acometa el proceso de selección y la verdadera formación de los doctores, no se avanzará hacia la excelencia. En muchos casos, los doctorandos tienen que desaprender para adaptarse a su entorno.

CGT: ¿Se ha sentido apoyado por sus compañeros de trabajo en el departamento?

DC: Me he sentido comprendido, pero no apoyado ni ayudado. La investigación es algo tan personal, que apenas se conoce el trabajo de los compañeros. Por otro lado, el mundo académico suele estar fuertemente jerarquizado. Quizá en la universidad se unen las dos cosas, junto con una dualidad extrema funcionario-becario, lo que finalmente hace muy difícil que alguien ayude a otra persona. Mis compañeros han sido testigos cercanos de mi trabajo en el Departamento (como lo fueron otros en el CNIO), y

lo que queremos o podemos hacer. Sin embargo, sí he pedido asesoramiento y consejo a las personas y órganos competentes, tanto de la UC3M como de fuera. Sin mucho resultado, es cierto.

CGT: ¿Cree posible un clima laboral universitario exento de las servidumbres que le ha tocado padecer?

DC: Si no lo creyese, no seguiría en esto. Como he indicado, la soledad es en parte

someto, tú te sometes» o «yo me sometí, luego ahora es justo que someta a otros». En mi opinión, sería posible el clima laboral que menciona, pero para eso habría que conseguir romper estos ciclos que se realimentan y hacer que esas servidumbres no fuesen rentables. A la vez tienen que seguir existiendo las categorías laborales, que son siempre necesarias pero un obstáculo cuando no favorecen la excelencia sino que la subyugan.

“EN MUCHOS CASOS, LOS DOCTORANDOS TIENEN QUE DESAPRENDER PARA ADAPTARSE A SU ENTORNO.”

inherente a la universidad. En parte quizá sea buena para mantener la independencia de las personas. También puede suceder que las personas que no tienen una naturaleza de independencia y seguridad tiendan a la

Creo que en Oxford los alumnos eligen libremente a sus profesores o tutores, lo que hace que éstos no puedan tratarles de cualquier manera y tengan que competir por dirigir buenos trabajos a los mejores alumnos.

«SI YO ME SOMETO, TÚ TE SOMETES» O «YO ME SOMETÍ, LUEGO AHORA ES JUSTO QUE SOMETA A OTROS»

La excelencia no puede surgir si el entorno no lo favorece. Para cambiar algo hace falta valentía, decisión, transparencia, y que la universidad se exija a sí misma más de lo que le exigen actualmente desde el Ministerio. Por ejemplo, garantizando la independencia y selección de los mejores en cada departamento. Sin esto último todas las universidades son muy parecidas. En resumen, creo que sí sería posible que una universidad, por ejemplo la UC3M, intentase de verdad solucionar estos problemas, e incluso que tomase la iniciativa para intentar que desde el Ministerio se den también pasos en esta dirección.



mínimo control de tu carrera profesional, en que tus directores no responden a tus correos electrónicos, en que a nadie le interesa tu caso (ni siquiera en la Federación de Jóvenes Investigadores). Esta situación, de más de dos años de duración, es incómoda, se lo aseguro: no tienes ganas ni ilusión por nada, es difícil concentrarse, no puedes moverte laboralmente, y dejas incluso de cuidarte. No sería descabellado pedir una indemnización.

CGT: Muchas gracias por su amabilidad y por la valentía de contar su caso.

DC: En fin, muchas gracias por esta

CGT: ¿En qué le ha cambiado profesional y personalmente su paso por la UC3M?

DC: Bueno, aparte de haber envejecido unos años, he aprendido académicamente mucho menos de lo que pensaba. En general, los doctorados en España implican poco aprendizaje y mucha obediencia, no son necesarias estructuras tan rígidas para hacer aprender a los jóvenes casi solos. Tengo un título de doctor, es cierto, y dos artículos en proceso, pero habría que comparar lo que ha mejorado mi currículum con lo que ha mejorado el de la media de compañeros que han trabajado más o menos lo que yo. La calidad laboral de los doctorandos es baja en todos los sitios, lo que hace resentirse bastante la vida personal. En mi caso, a esto hay que añadir el estrés causado por una situación en que no tienes ni un

“EN GENERAL, LOS DOCTORADOS EN ESPAÑA IMPLICAN POCO APRENDIZAJE Y MUCHA OBEDIENCIA.”

entrevista y por vuestro interés en mejorar las cosas. Hasta otra ocasión. Creo que lo tenemos que hacer entre todos, con diálogo y sensatez. Yo les he escrito, pero sin resultado, dos veces a los ministros Ángel Gabilondo y Cristina Garmendia. Puede que les vuelva a escribir...

La Sección Sindical CGT UC3M manifiesta su solidaridad y apoyo a David Casado y a todos los investigadores/as de la UC3M que padecen situaciones similares.

